

**UCHWAŁA NR XXVII/241/2020
RADY MIEJSKIEJ W KŁODZKU**

z dnia 22 grudnia 2020 r.

**w sprawie rozpatrzenia ponaglenia złożonego przez radnego Bogusława Procaka na bezczynność
Rady Miejskiej w Kłodzku.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (tekst jednolity: Dz.U. z 2020 r., poz. 713 z późn. zm.), w związku z art. 37 § 3 pkt 2 Kodeksu postępowania administracyjnego (t.j. Dz. U. z 2020 poz.256) Rada Miejska w Kłodzku uchwała, co następuje:

§ 1. Ponaglenie na bezczynność Rady Miejskiej w Kłodzku, wniesione w dniu 21 października 2020 roku przez radnego Pana Bogusława Procaka, uznaje się za bezzasadne.

§ 2. Wykonanie uchwały powierza się Burmistrzowi Miasta Kłodzka.

§ 3. Uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Przewodnicząca Rady
Miejskiej w Kłodzku

Elżbieta Żytyńska

UZASADNIENIE

W dniu 21 października 2020 roku radny Pan Bogusław Procak złożył do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu ponaglenie na bezczynność Rady Miejskiej w Kłodzku, w kontekście załatwienia złożonej w dniu 28 września 2020 r. przez radnego skargi na Burmistrza Miasta Kłodzko. W związku z powyższym Rada Miejska w Kłodzku Uchwałą nr XXV/206/2020 z dnia 29 października 2020 roku przekazała do Samorządowego Kolegium Odwoławczego w Wałbrzychu przedmiotowe ponaglenie wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na ponaglenie. Samorządowe Kolegium Odwoławcze w Wałbrzychu pismem znak: SKO 4180/9/2020 z dnia 9 listopada 2020 r. poinformowało radnego, iż Samorządowe Kolegium Odwoławcze nie jest organem właściwym do jego rozpatrzenia i zgodnie z art.231 § 1 k.p.a. wskazało, że organem właściwym do jego załatwienia jest Wojewoda Dolnośląski. Wojewoda Dolnośląski w piśmie znak: NK-KS.142.113.2020.AW z dnia 24 listopada 2020 r. kierowanym do Przewodniczącej Rady Miejskiej wskazał, iż ponaglenie służące osobie wnoszącej skargę składane powinno być - zgodnie z regulacją art. 37 § 3 pkt 2 k.p.a. – do organu prowadzącego dane postępowanie. W przypadku przedmiotowego ponaglenia organem tym jest Rada Miejska w Kłodzku.

Złożone w dniu 21 października 2020 roku przez radnego Pana Bogusława Procaka ponaglenie na bezczynność Rady Miejskiej w Kłodzku w sprawie rozpatrzenia złożonej w dniu 28 września 2020 r. skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka zostało wniesione przed terminem przewidzianym przepisami k.p.a. na rozpoznanie skargi. Art. 237 § 4 k.p.a., w związku z brzmieniem art. 237 § 1 tego aktu wskazuje, że w razie niezakończona skargi w ciągu miesiąca od jej wniesienia, do postępowania skargowego stosuje się przepisy art. 36-38 k.p.a. Wnoszący skargę musi być poinformowany o ewentualnym niezakończonym sprawie w terminie (art. 36 k.p.a.) oraz o ile jego zdaniem występują przesłanki wskazane w art. 37 § 1 k.p.a. – ma prawo wniesienia ponaglenia.

Należy dodać, że skarga złożona na Burmistrza Miasta Kłodzka wpłynęła w dniu 28 września 2020 r. tego samego dnia została przekazana do Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, która niezwłocznie podjęła czynności merytoryczne w zakresie rozpatrzenia skargi, które zostały zaplanowane i wykonane przez ww. Komisję na posiedzeniach: w dniu 1 października 2020 r., 7 października 2020 r. oraz 22 października 2020 r. W wyniku przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego Komisja nie dopatrywała się nieprawidłowości w działaniach Burmistrza Miasta Kłodzka, a tym samym uznała skargę jako bezzasadną.

Przytoczone powyżej okoliczności w żadnym przypadku nie wskazują na bezczynność Rady Miejskiej w Kłodzku, a wręcz odwrotnie podjęte zostały niezwłocznie z uwzględnieniem specyfiki trybu pracy organu kolegialnego jakim jest rada gminy. Skarżący był informowany o pracach komisji i podjętych decyzjach. Radny Pan Bogusław Procak brał czynny udział w posiedzeniach komisji przedstawiając swoje argumenty przemawiające za uznaniem skargi za zasadną.

W związku z powyższym należy uznać, że ponaglenie złożone przez radnego Pana Bogusława Procaka z oczywistych względów jest bezzasadne, bowiem Rada Miejska w Kłodzku nie pozostawała w bezczynności nadając bieg przedmiotowej skardze i w dniu 29 października 2020 r. podjęła Uchwałą nr XXV/203/2020 w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzko.

Biorąc pod uwagę okoliczności faktyczne przedmiotowej sprawy, nie sposób stwierdzić, ażeby postępowanie prowadzone było dłużej niż jest to niezbędne do załatwienia sprawy, a więc nie wystąpiła przewlekłość postępowania.