

PROJEKT

UCHWAŁA NR
RADY MIEJSKIEJ W KŁODZKU
z dnia**w sprawie przekazania do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargi Pani B.G. na bezczynność Rady Miejskiej w Kłodzku wraz z odpowiedzią na skargę.**

Na podstawie art. 18 ust. 2 pkt 15 ustawy z dnia 8 marca 1990 r. o samorządzie gminnym (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 40, ze zm.) oraz art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023r. poz.1634, ze zm.) Rada Miejska w Kłodzku uchwała, co następuje:

§ 1

Rada Miejska w Kłodzku przekazuje do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu skargę Pani B.G. z dnia 11 września 2023 roku na bezczynność Rady Miejskiej w Kłodzku w sprawie założenia kamery monitoringu w miejscu ciągłego zagrożenia na cmentarzu komunalnym w Kłodzku wraz z odpowiedzią na skargę.

§ 2

Odpowiedź na skargę wskazana w § 1 stanowi załącznik do niniejszej uchwały.

§ 3

Wykonanie uchwały powierza się Przewodniczącemu Rady Miejskiej w Kłodzku, zobowiązując go do przekazania skargi wraz z aktami sprawy oraz niniejszą uchwałą i jej odpisem do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu.

§ 4

Burmistrz Miasta Kłodzka jest upoważniony do ustanowienia pełnomocnika procesowego, który będzie reprezentował Radę Miejską w Kłodzku przed właściwym sądem.

§ 5

Niniejsza uchwała wchodzi w życie z dniem podjęcia.

Mateusz Cyra
Adwokat

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
w Kłodzku
Elżbieta Żytyńska

UZASADNIENIE

Pismem z dnia 15 września 2023 r. Sygn. akt IVDK/Wr 98/23 Wojewódzki Sąd Administracyjny we Wrocławiu przesłał skargę Pani B.G. z dnia 11 września 2023 r. jako niewłaściwie wniesioną bezpośrednio do ww. Sądu zamiast do organu administracyjnego – celem udzielenia odpowiedzi na skargę oraz nadesłanie akt sprawy.

Zgodnie z art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. z 2023 r. poz. 1634 ze zm.) organ którego działanie jest przedmiotem skargi, przekazuje skargę sądowi wraz z aktami sprawy i odpowiedzią na skargę w terminie 30 dni od dnia jej wniesienia.

W świetle powyższego zasadne jest przekazanie skargi do Wojewódzkiego Sądu Administracyjnego we Wrocławiu wraz z odpowiedzią zawierającą wniosek o jej odrzucenie.

PRZEWODNICZĄCA
RADY MIEJSKIEJ
w Kłodzku

Elżbieta Zytyńska

Kłodzko, dnia

Wojewódzki Sąd Administracyjny

we Wrocławiu

Wydział IV

ul. Św. Mikołaja 78/79

50-126 Wrocław

Skarżący:

████████████████████

ul. ██████████████████

████████████████████

Organ:

Rada Miejska w Kłodzku

Pl. Chrobrego 1

57-300 Kłodzko

Sygn. akt. IV DK/Wr 98/23

ODPOWIEDŹ NA SKARGĘ

Działając na podstawie art. 54 § 2 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 roku Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi (t.j. Dz. U. 2023 poz. 1634, ze zm.), w odpowiedzi na skargę Pani ██████████████████ z dnia 11 września 2023 r. (wpłynęła 19 września 2023 r.) na bezczynność Rady Miejskiej w Kłodzku w sprawie założenia kamery monitoringu w miejscu ciągłego zagrożenia na cmentarzu komunalnym w Kłodzku, **wnosimy o:**

1. odrzucenie skargi w całości,
2. zasądzenie od skarżącej kosztów postępowania według norm przepisanych.

UZASADNIENIE

W dniu 30 grudnia 2021 roku do Rady Miejskiej w Kłodzku wpłynęła skarga Pani [REDAKTOWANE] z dnia 30 grudnia 2021 r. na Burmistrza Miasta Kłodzka dot. braku odpowiedzi na pismo z dnia 07 października 2020 roku w sprawie monitoringu na cmentarzu komunalnym przy ul. Dusznickiej w Kłodzku.

Dowód: Skarga Pani [REDAKTOWANE] dnia 30.12.2021 r.

Skarga zgodnie z art. 229 pkt 3 Kodeksu postępowania administracyjnego została rozpatrzona przez Radę Miejską w Kłodzku, która podjęła uchwałę nr XXXIX/371/2022 w dniu 27 stycznia 2022 r. w sprawie rozpatrzenia skargi na Burmistrza Miasta Kłodzka.

Po rozpatrzeniu skargi i zapoznaniu się ze stanowiskiem Komisji Skarg, Wniosków i Petycji Rada Miejska w Kłodzku w sprawie:

1. braku udzielenia odpowiedzi na pismo dotyczące monitoringu cmentarza komunalnego przy ul. Dusznickiej w Kłodzku, Rada Miejska w Kłodzku uznała skargę za zasadną;
2. w sprawie niewłaściwej ochrony cmentarza komunalnego przy ul. Dusznickiej w Kłodzku oraz działalności Wiceprzewodniczącego Rady Miejskiej w Kłodzku, Rada Miejska w Kłodzku uznała skargę za bezzasadną;
3. w przedmiocie zarzutów dotyczących niewłaściwej, zdaniem skarżącej, redystrybucji pomocy społecznej, Rada Miejska w Kłodzku uznała się za organ niewłaściwy do rozpatrzenia skargi.

Skarżąca kierując skargę do WSA zarzuciła bezczynność Rady Miejskiej w Kłodzku, pomimo tego, że skarga z dnia 30.12.2021 r. została załatwiona bez zbędnej zwłoki, nie później niż w ciągu miesiąca, co wynika wprost z art. 237 § 1 Kodeksu postępowania administracyjnego.

Ponadto należy dodać, że Skarżąca brała czynny udział w procedurze rozpatrywania skargi uczestnicząc w posiedzeniu Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 19 stycznia 2022 r.

Dowody:

**- Uchwała nr XXXIX/371/2022 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 27 stycznia 2022 roku -
- Protokół nr 1/2022 z posiedzenia Komisji Skarg, Wniosków i Petycji w dniu 19.01.2022 rok.**

Konsekwencją rozpatrzenia skargi było skierowanie do Skarżącej zawiadomienia o sposobie załatwienia skargi wraz z pouczeniem zgodnie z art. 238 §1 k.p.a. w związku z art. 239 §1 k.p.a. oraz treścią uchwały nr XXXIX/371/2022 Rady Miejskiej w Kłodzku z dnia 27 stycznia 2022 r.

Zarzuty Skarżącej w stosunku do Przewodniczącej Rady Miejskiej w Kłodzku, iż ta w uzasadnieniu załatwienia skargi, cyt. „*klamie*”, należy uznać za bezpodstawne, ponieważ informacje zawarte w uzasadnieniu wynikają z przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego i w konsekwencji podjęcia uchwały przez Radę Miejską w Kłodzku w zakresie rozpatrzenia skargi. Rada Miejska w Kłodzku podejmując uchwałę o rozpatrzeniu skargi oparła się na ustaleniach Komisji Skarg, Wniosków i Petycji, które zostały zawarte w uzasadnieniu do uchwały.

Ponadto, celem zapobieżenia negatywnym zjawiskom, Komisja Skarg, Wniosków i Petycji zawnioskowała do Burmistrza Miasta Kłodzka o pilną i skuteczną ochronę cmentarza komunalnego przed aktami wandalizmu oraz egzekwowania przestrzegania regulaminu obowiązującego na cmentarzu komunalnym przy ul. Dusznickiej w Kłodzku.

Burmistrz w obecności Skarżącej oświadczył, że monitoring cmentarza zostanie uzupełniony przez czasowe zamontowanie dodatkowej kamery oraz wzmożone partole Straży Miejskiej na cmentarzu miejskim przy ul. Dusznickiej.

Dowody:

- Pismo znak WO.BR.1510.1.2022.AB z dnia 28.01.2022 roku

- Pismo znak: WO.BR.0014.8.1.2022.AB z dnia 25.01.2022 roku

Podejrzenia kierowane przez Skarżącą w stosunku do osób wymienionych w skardze z imienia i nazwiska, nie poparte żadnymi dowodami, noszą znamiona pomówień, i nie mogą być przedmiotem rozważań w postępowaniu skargowym.

W dniu 06 czerwca 2023 r. wpłynęło do Rady Miejskiej w Kłodzku pismo Wojewody Dolnośląskiego, który działając na podstawie art. 229 pkt 1 Kodeksu postępowania administracyjnego, uznał za zasadną skargę złożoną w dniu 08.05.2023 r. przez Panią [REDAKOWANA] na Radę Miejską w Kłodzku w sprawie odmownego rozpatrzenia Jej skargi z dnia 30 grudnia 2021 r. na bezczynność Burmistrza Miasta Kłodzka w udzieleniu odpowiedzi na Jej pismo z dnia 07 października 2020 r. w sprawie monitoringu na cmentarzu komunalnym w Kłodzku.

Wojewoda Dolnośląski w swoim piśmie nie zakwestionował przeprowadzonego postępowania wyjaśniającego i rozstrzygnięcia podjętego przez Radę Miejską w Kłodzku. Wojewoda w swoim piśmie wskazał, że podjęcie uchwały, do której załączono stanowisko Komisji Skarg, Wniosków Petycji zamiast uzasadnienia Rady Miejskiej w Kłodzku nie stanowi prawidłowej realizacji obowiązku określonego w art. 238 §1 k.p.a. i zwrócił się z prośbą o przestrzeganie wskazanego przepisu w zakresie obowiązku sporządzania prawidłowego i wyczerpującego uzasadnienia prawnego podjętego rozstrzygnięcia o odmowie załatwienia skargi i wyeliminowanie tego rodzaju uchybień w prowadzonych w przyszłości postępowaniach.

Zarzut Skarżącej, iż Rada Miejska w Kłodzku nie respektuje informacji Wojewody Dolnośląskiego z dnia 05.06.2023 r. – NK-KS.1410.15.2023.TS jest oparte jedynie na opinii Skarżącej. Rada Miejska w Kłodzku respektuje wytyczne i zalecenia organu nadzoru, i biorąc pod uwagę pismo Wojewody Dolnośląskiego, wyeliminuje tego typu uchybienia w prowadzonych w przyszłości postępowaniach skargowych, tak aby uzasadnienie o bezzasadności skargi zawierało konkluzję, iż to Rada Miejska w Kłodzku, a nie Komisja Skarg, Wniosków i Petycji dokonała danego rozstrzygnięcia, biorąc pod uwagę wskazane przesłanki, które były podstawą do uznania skargi za bezzasadną.

Dowód: Pismo Wojewody Dolnośląskiego z dnia 05.06.2023 r. , NK-KS.1410.15.2023.TS.

Skarga z dnia 11 września 2023 r. powinna podlegać odrzuceniu. Na wstępie należy zauważyć, iż katalog spraw podlegających kognicji sądów administracyjnych został określony w art. 3 ustawy z dnia 30 sierpnia 2002 r. Prawo o postępowaniu przed sądami administracyjnymi. Przepis ten nie przewiduje sytuacji, w której sądy administracyjne orzekają w sprawach skarg na bezczynność organów administracji publicznej w sprawach z zakresu postępowań unormowanych w dziale VIII Kodeksu postępowania administracyjnego. Zarzucana przez Skarżącą przewlekłość postępowania odnosi się do sposobu procedowania Rady Miejskiej w Kłodzku w sprawie dotyczącej skargi na Burmistrza Miasta Kłodzko, a więc właśnie w trybie określonym przez ww. dział. W związku z tym w sprawie wszczętej przez przedmiotową skargę zachodzi brak właściwości do jej rozpoznania przez sąd administracyjny co na podstawie art. 58 § 1 pkt 1 p.p.s.a. powinno skutkować odrzuceniem przez tut. Sąd skargi.

Należy również wskazać, że nawet jeżeli przedmiotowa sprawa podlegałaby rozpoznaniu przez sąd administracyjny, to w dalszym ciągu skargą ja inicjująca zasługiwałaby na odrzuceniu. Stosownie bowiem do art. 53 § 2b p.p.s.a. skargę na bezczynność lub przewlekłe prowadzenie postępowania można wnieść w każdym czasie po wniesieniu ponaglenia do właściwego organu. W przedmiotowym stanie faktycznym Skarżąca nie uczyniła zadość temu wymogowi, gdyż od momentu załatwienia skargi przez Radę Miejską w Kłodzku, nie ponowiła ona skargi do organu właściwego wskazując nowe okoliczności w sprawie ani nie kierowała też żadnych innych żądań w zakresie ponownego bądź też sprawniejszego załatwienia sprawy.

Mając powyższe na uwadze wnosimy jak na wstępie.

Załączniki:

1. dokumenty wymienione w treści pisma,
2. odpis odpowiedzi na skargę.